

**ПОСТИНФАРКТНОЕ РЕМОДЕЛИРОВАНИЕ
ЛЕВОГО ЖЕЛУДОЧКА И ФОРМИРОВАНИЕ
ГЕМОДИНАМИЧЕСКОГО И НЕЙРОГУМО-
РАЛЬНОГО ОТВЕТА**

В.К. Ташчук, Миссауи Хашми

Резюме. С целью объективизации процессов ремоделирования миокарда обследовано 85 больных острым инфарктом миокарда. Обнаружено увеличение частоты концентрического ремоделирования, реже – концентрической гипертрофии левого желудочка (ЛЖ). Доказано влияние эссенциальной гипертензии при "постинфарктном сердце" на развитие концентрической гипертрофии ЛЖ. В группе концентрического ремоделирования преобладают общий холестерин и бета-липопротеиды; в группе концентрической гипертрофии ЛЖ преобладает тропонин I при выраженному его уменьшении в группе концентрического ремоделирования, как и уменьшение С-реактивного протеина, несмотря на их одинаковый исходный уровень.

Ключевые слова: острый инфаркт миокарда, ремоделирование левого желудочка, тропонин I, С-реактивный протеин, тестостерон.

**POSTINFARCTION REMODELING OF THE
LEFT VENTRICLE AND FORMING OF HAEMO-
DYNAMIC AND NEUROHUMORAL RESPONSE**

V.K.Tashchuk, Missau Hashmi

Abstract. For the purpose of objectivizing the processes of remodeling the myocardium the authors have examined 85 patients with acute myocardial infarction. A growth of the rate of concentric remodeling has been disclosed, less seldom – concentric hypertrophy of the left ventricle (LV). The influence of essential hypertension in case of "post-infarction heart" on the development of concentric hypertrophy of the left ventricle (LV) has been corroborated. Total cholesterol and ?-lipoproteins predominate in the group of concentric remodeling, whereas in the group of LV concentric hypertrophy there occurs a prevalence of troponin I in case of its evident decrease in the group of concentric remodeling, as well as a decrease of C-reactive protein, irrespective of their identical initial level.

Key words: acute myocardial infarction, left ventricular remodeling, troponin I, C-reactive protein, testosterone.

Bukovinian State Medical University (Chernivtsi)

Надійшла 31.07.2006 р.

© Заволович А.Й.

УДК 611.3+611.3.018

**ПЕРИНАТАЛЬНА МАКРОАНАТОМІЯ ГАСТРОДУОДЕНАЛЬНОГО
ПЕРЕХОДУ**

А.Й. Заволович

Курс топографічної анатомії та оперативної хірургії (зав. – проф. Ю.Т.Ахтемійчук) Буковинського державного медичного університету, м Чернівці

Резюме. Анатомічне дослідження проведено *in situ* на 78 трупах плодів та новонароджених людини. До періоду новонародженості діаметри воротарного каналу, воротарного отвору і цибулини дванадцятипалої кишки та довжина воротарного каналу збільшуються більш ніж удвічі. Скелето-топічно гастродуоденальний сегмент у перинатальному періоді визначається на рівні від міжребцевого проміжку Th₁₂-L₁ до тіла L₁ хребця. Для гастродуоденального переходу властиві тісні топографо-анатомічні взаємовідношення з внутрішніми органами та великими кровоносними судинами черевної порожнини.

Ключові слова: гастродуоденальний переход, перинатальний період, анатомія.

Гастродуоденальний перехід (ГДП) є важливим анатомічним сегментом травного каналу. Виникнення дуоденогастрального рефлюксу після резекції шлунка першим способом Більрота пов'язують саме з видаленням воротарної частини, як складової ГДП [1, 2]. Ф.Ф.Сакс и др. (1987) вважають, що виокремлення терміну "гастродуоденальний перехід" цілком виправдане як з функціональної, так і анатомічної точки зору.

Аналіз літератури засвідчує, що перехідна ділянка між шлунком і дванадцятапалою кишкою (ДПК) є об'єктом пильної уваги як теоретичної, так і практичної медицини. У новонароджених дітей констатована морфофункциональна зрілість даного сегмента [3]. Існує чимало відомостей про будову ГДП в постнатальному періоді онтогенезу [4-6], але майже відсутні дані про його анатомічні особливості в ранньому періоді [7], хоча природжене походження дитячого пілоростенозу вважається з'ясованим достаточно [8]. Запити лікарів функціональної та ендоскопічної діагностики, педіатричної хірургії потребують чіткого визначення вікових особливостей будови ГДП в перинатальному періоді онтогенезу [9].

Дане дослідження виконане в рамках пілотової науково-дослідної теми Буковинського медуніверситету "Статево-вікові закономірності будови і топографо-анатомічних взаємовідношень органів та структур в онтогенезі, особли-

вості вікової та статевої ембріотопографії" (№ 0105U002927).

Матеріал і методи. Дослідження проведено на 64 трупах плодів 4-10 місяців і 14 трупах новонароджених *in situ* методами макромікропрепарування, виготовлення топографо-анатомічних зразків у трьох взаємоперпендикулярних площин, ін'єкції судин і трубчастих структур сумішшю на основі свинцевого сурка з наступним препаруванням і рентгенографією, морфометрії та статистичної обробки. Вік об'єктів визначали за зведеними таблицями Б.М.Петтена (1959), Б.П.Хватова і Ю.М.Шаповалової (1969) на підставі вимірювань тім'яно-п'яткової довжини (ТПД). Топографо-анатомічні зразки виготовляли після 1,5-місячного зберігання препаратів у спеціальному розчині (О.Я.Сумко и др., 1985), в якому м'які тканини ущільнюються, а кісткова тканина декальцинується. Для документування та документального ілюстрування одержаних результатів [10] виготовлені препарати фотографували за допомогою стандартного устаткування.

Результати дослідження та їх обговорення. На початку плодового періоду ГДП за загальними рисами будови схожий до дефінітивного стану. Між воротарною частиною шлунка та верхньою чатиною ДПК виявляється незначне звуження. За період з 4-го місяця внутрішньоутробного розвитку до народження дитини основні морфометричні параметри ГДП, за винятком довжини воротарного каналу вздовж великої кривини шлунка, збільшуються вдвічі і більше (таблиця), зокрема: діаметр воротарного отвору – з $2,7 \pm 0,63$ мм до $6,0 \pm 0,34$ мм, діаметр воротарного каналу – з $3,4 \pm 0,36$ мм до $7,7 \pm 0,28$ мм,

Таблиця

Морфометричні показники гастродуоденального переходу в плодів та новонароджених людини ($\bar{x} \pm Sx$)

Вік об'єктів дослідження (міс.)	Тім'яно-п'яткова довжина (мм)	Досліджені об'єкти	Діаметр воротарного отвору (мм)	Діаметр воротарного каналу (мм)	Діаметр цибулини ДПК (мм)	Довжина воротарного каналу (мм)	
						вздовж малої кривини	вздовж великої кривини
4	165,0-200,0	7	$2,7 \pm 0,63$	$3,4 \pm 0,36$	$3,2 \pm 0,45$	$3,2 \pm 0,28$	$4,2 \pm 0,31$
5	201,0-250,0	9	$4,2 \pm 0,71$	$5,1 \pm 0,57$	$4,9 \pm 0,54$	$3,9 \pm 0,42$	$4,8 \pm 0,29$
6	251,0-300,0	11	$4,8 \pm 0,12$	$5,8 \pm 0,29$	$5,3 \pm 0,37$	$4,4 \pm 0,23$	$5,3 \pm 0,36$
7	301,0-350,0	10	$5,0 \pm 0,34$	$6,2 \pm 0,33$	$5,5 \pm 0,31$	$4,9 \pm 0,38$	$5,8 \pm 0,30$
8	351,0-400,0	9	$5,3 \pm 0,41$	$6,7 \pm 0,29$	$5,8 \pm 0,20$	$5,6 \pm 0,47$	$6,3 \pm 0,23$
9	401,0-450,0	10	$5,6 \pm 0,27$	$7,3 \pm 0,18$	$5,9 \pm 0,32$	$6,4 \pm 0,28$	$6,6 \pm 0,35$
10	451,0-500,0	8	$5,8 \pm 0,42$	$7,6 \pm 0,37$	$6,3 \pm 0,29$	$6,5 \pm 0,51$	$6,9 \pm 0,45$
Новонароджені	понад 500,0	14	$6,0 \pm 0,34$	$7,7 \pm 0,28$	$6,4 \pm 0,23$	$6,7 \pm 0,36$	$7,0 \pm 0,27$

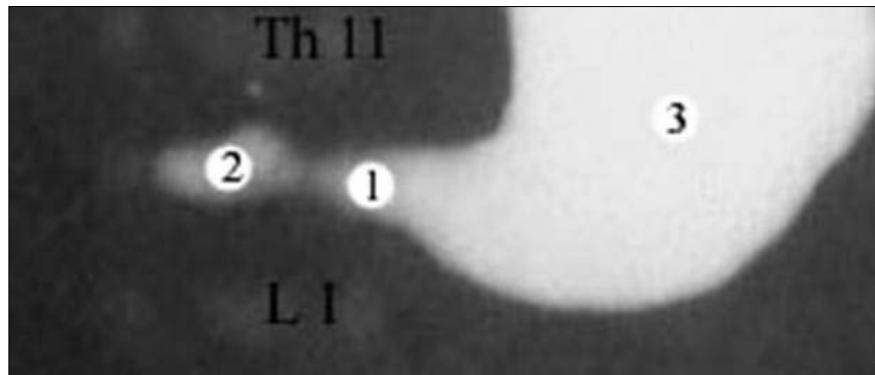


Рис. 1. Скелетотопія гастродуоденального переходу 6-місячного плода (300,0 мм ТПД), шлунково-кишковий тракт якого заповнений контрастною сумішшю на основі свинцевого суртика. Фоторентгенограма. Зб. $\times 1,8$:
1 – воротарна частина шлунка; 2 – цибулина дванадцятипалої кишкі;
3 – тіло шлунка.

діаметр цибулини дванадцятипалої кишкі – з $3,2 \pm 0,45$ мм до $6,4 \pm 0,23$ мм, довжина воротарного каналу вздовж малої кривини шлунка – з $3,2 \pm 0,28$ мм до $6,7 \pm 0,36$ мм. З боку великої кривини шлунка довжина воротарного каналу в 4-місячних плодів становить $4,2 \pm 0,31$ мм, у новонароджених – $7,0 \pm 0,27$ мм.

Інтенсивніша зміна визначених морфометричних показників ГДП спостерігається впродовж 5-го та 9-10 місяців. За даними Н.П.Ефимова и др. (1984), на останньому місяці пренаtalного розвитку товщина м'язової оболонки воротарної частини шлунка, навпаки, зменшується. Вважаємо, що визначені нами морфометричні параметри і наведені дані літератури є непрямим доказом розтягування шлункової стінки у пізніх плодів зростаючим об'ємом заковтнутої амніотичної рідини.

За зовнішньою формою гастродуоденальний сегмент у 4-місячних плодів схожий на трапецію, ширша частина якої визначається на рівні воротарного каналу, а вужча – на рівні верхньої частини ДПК. У другій половині внутрішньоутробного розвитку та в новонароджених ГДП має форму пісочного годинника, звужена частина якого відповідає воротарю шлунка, а розширені – воротарному каналу шлунка та цибулині ДПК.

Рентгенологічно просвіт воротарного канала має форму конуса зі звуженням його в напрямку воротаря шлунка. У 4% випадків просвіт воротарного каналу має форму тонкої трубки. Рентгенологічно визначається розширені цибулина ДПК з наступним поступовим звуженням

її постбульбарної частини. В цілому гастродуоденальний сегмент має рентгенологічну форму пісочного годинника. Скелетотопічно ГДП на початку плодового періоду відповідає рівню Th₁₂ хребця, у 6-7-місячних плодів – міжхребцевому проміжку між Th₁₂-L₁ хребцями (рис. 1) або рівню верхнього краю L₁ хребця, наприкінці плодового періоду і в новонароджених – рівню тіла L₁ хребця.

По відношенню до очеревини ГДП знаходиться інтрaperitoneально, за винятком вузьких смужок воротарної частини шлунка та цибулини ДПК, де прикріплюються печінково-дванадцятипалокишкова та шлунково-ободово-кишкова зв'язки. З 6-го місяця розвитку спостерігається зрошення воротарної частини шлунка з брижкою поперечної ободової кишкі, внаслідок чого обмежується рухомість гастродуоденального сегмента. Процес даного зрошення відбувається в напрямку від великої до малої кривини воротарної частини шлунка. Нами виявлено два види фіксації воротарної частини шлунка до брижі поперечної ободової кишкі. Частіше зрошення відбувається в межах нижньої половини задньої поверхні воротаря, близьче до великої кривини шлунка (52 випадки), рідше – в межах всієї задньої стінки воротаря (26 випадків).

Гастродуоденальний сегмент у перинатальному періоді характеризується тісними анатомічними взаємовідношеннями із суміжними органами та структурами черевної порожнини (рис. 2). До його передньої або передньонижньої поверхні прилягає петля поперечної обodo-

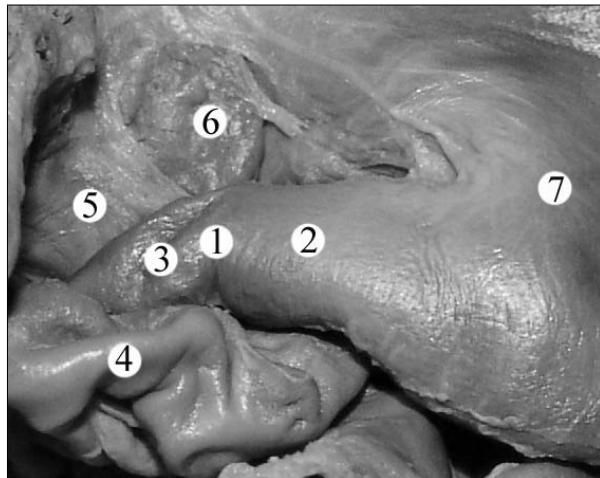


Рис. 2. Органи черевної порожнини плода 310,0 мм ТПД, 7-й місяць [ліва і квадратна частка печінки видалені]. Макропрепарат. Зб. х1,6:

1 – воротар шлунка; 2 – воротарний канал шлунка; 3 – цибулина дванадцятапої кишкі; 4 – поперечна ободова кишка; 5 – печінково-дванадцятапалокишкова зв'язка; 6 – хвостата частка печінки; 7 – тіло шлунка.

вої кишки. Задньоверхньою поверхнею воротарна частина шлунка стикається з хвостатою часткою печінки, в результаті чого гастродуоденальний сегмент знаходиться вентральніше від суміжних ділянок шлунково-кишкового тракту. Тісне взаєморозміщення ГДП з печінкою має важливе значення в дитячій хірургії під час пальпації живота з метою попередньої діагностики гіпертрофічного пілоростенозу, на що вказують В.Н.Мартыненко и др. [11]. До верхньої і частково задньої стінок цибулини ДПК прилягають складові елементи печінково-дванадцятапалокишкової зв'язки, які знаходяться в такому порядку (зліва направо): власна печінкова артерія, ворітна вена печінки і спільна жовчна протока. Вздовж задньоверхньої поверхні ГДП простягається спільна печінкова артерія, де від неї відгалужується шлунково-дванадцятапалокишкова артерія. Прямуючи каудально, ця судина прилягає до задньої стінки цибулини ДПК. Голівка і тіло підшлункової залози розміщені частково ззаду воротарної частини шлунка. На рівні межі між воротарним каналом і воротарною печерою до великої кривини шлунка прилягає дванадцятапо-порожньокишковий вигин. Від нижньої поверхні ГДП починається відповідна частина шлунково-ободовокишкової зв'язки, між листками якої простягаються права шлунково-салінкова артерія та гілочка шлунко-

во-дванадцятапалокишкової артерії. До нижньої стінки цибулини ДПК прилягає голівка підшлункової залози. Передня стінка ГДП межує з жовчним міхуром і квадратною часткою печінки. У двох випадках (плоди 330,0 і 435,0 мм ТПД) на ми виявлені додаткові міхурово-дванадцятапалокишкові зв'язки, які простягалися від жовчного міхура до передньої стінки верхньої частини ДПК. Можливість такого анатомічного варіанту варто враховувати в практиці педіатричної хірургії під час оголення та виведення в операційну рану ГДП в новонароджених дітей.

Просторове положення гастродуоденального сегмента з віком плодів змінюється. На 4-му місяці він розміщений у фронтальній площині майже прямолінійно, на 5-му – косо; цибулина ДПК спрямована краніально. У 6-7-місячних плодів поздовжня вісь воротарного каналу спрямована косокраніально (зліва направо, знизу вверх), цибулина ДПК – косокаудально (зліва направо, зверху вниз). Наприкінці плодового періоду (8-10 місяці) та в новонароджених воротарний канал спрямований зліва направо, зверху вниз і ззаду наперед; цибулина і постбульбарна частина ДПК – зліва направо, знизу вверх і спереду назад. Таке положення ГДП в перинатальному періоді зумовлене фіксацією печінково-дванадцятапалокишковою зв'язкою з її структурними елементами і тісними анатомічними взаємовідношеннями даного сегмента з вісцеральною поверхнею печінки, суміжними органами та структурами черевної порожнини.

Отже, ГДП в перинатальному періоді онтогенезу характеризується тісними топографо-анatomічними взаємовідношеннями з органами верхнього і нижнього поверхні черевної порожнини та великими кровоносними судинами. Внаслідок зрошення воротарної частини шлунка з брижою поперечної ободової кишки в пізніх плодів та новонароджених рухомість гастродуоденального сегмента зменшується. Одержані дані сприятийуть адекватному тлумаченню результатів діагностики та покращанню лікування перинатальної патології гастродуоденальної ділянки.

Висновки. 1. Упродовж плодового періоду онтогенезу діаметри воротарного отвору і цибулини дванадцятапої кишкі, довжина і діаметр воротарного каналу збульшуються більш ніж у два рази. 2. У ранніх плодів гастродуоденальний сегмент має форму конуса з проксимально спрямованою основою, в перинатальному періоді –

форму пісочного годинника, що підтверджено макроскопічно та рентгенологічно. 3. В перинатальному періоді гастродуоденальний переход визначається на рівні від міжхребцевого проміжку між XII грудним і I поперековим хребцями до тіла I поперекового хребця. 4. Для гастродуоденального переходу характерні тісні анатомічні взаємовідношення з органами та величими судинами черевної порожнини.

Література

1. Жерлов Г.К., Баранов А.И., Гибадулин Н.В. *Пилорусмоделирующие и пилоруссохраняющие резекции желудка*. – М.: МЗ Пресс, 2000. – 224 с.
2. Третьяков А.А., Каган И.И., Щетинин А.Ф., Воронов Д.Ю. *Метод формирования гастродуоденоанастомоза с применением микрохирургической техники / Сб. тр. науч.-прак. конф. врачей Приволжского военного округа "Акт. вопр. воен. и прак. медицины"* (Оренбург, 2000) // <http://esculapushl.ru>.
3. Калаев А.А. *Теоретические и клинические аспекты морфогенеза желудка на этапах онтогенеза: Автореф. дис... канд. мед. наук: 14.00.02 / Волгоград. гос. мед. ун-т.* – Волгоград, 2005. – 28 с.
4. Каган И.И., Колесников Л.Л., Самоделкина Т.К. *Клиническая анатомия гастродуоденального перехода // Морфология*. – 2003. – Т. 124, № 5. – С. 34-37.
5. *Практическое руководство по ультразвуковой диагностике. Общая ультразвуковая диагностика / Под ред. В.В.Мит'юкова*. – М.: Изд. дом Видар-М, 2003. – 720 с.
6. Этинген Л.Е., Никитюк Д.Б. *Некоторые структурно-функциональные критерии организации сфинктеров внутренних органов // Морфология*. – 1999. – Т. 115, № 1. – С. 7-10.
7. Ахтемійчук Ю.Т., Заволович А.Й. *Анатомічні та гістотопографічні особливості гастродуоденального переходу // Клін. анат. та опер. хірургія*. – 2005. – Т. 4, № 4. – С. 71-78.
8. Ашкрафт К.У., Холдер Т.М. *Детская хирургия: В 3 т.: Пер. с англ. – СПб.: ИЧП "Хардфорд", 1996. – Т. 1. – 384 с.; СПб.: Пит-Тал, 1997. – Т. 2. – 392 с.; СПб.: ООО "Раритет-М", 1999. – Т. 3. – 400 с.*
9. Ахтемійчук Ю.Т., Заволович А.Й. *Клініко-діагностичні аспекти природженого пілоростенозу // Клін. та експер. патологія*. – 2005. – Т. 4, № 4. – С. 91-94.
10. Ахтемійчук Ю.Т., Цигикало О.В. *Фотодокументування морфологічних досліджень // Вісн. морфол.* – 2000. – Т. 6, № 2. – С. 327-329.
11. Мартыненко В.Н., Минаев С.В., Верегутин Ю.М. *Ультрасонография врожденного пилоростеноза // Дет. хірургія*. – 2003. – № 2. – С. 18-21.

ПЕРИНАТАЛЬНА МАКРОАНATOMИЯ ГАСТРОДУОДЕНАЛЬНОГО ПЕРЕХОДА

A.Й.Заволович

Резюме. Анатомическое исследование проведено *in situ* на 78 препаратах плодов и новорожденных человека. К периоду новорожденности диаметры пилорического канала, пилорического отверстия и луковицы двенадцатиперстной кишки, длина пилорического канала увеличиваются более чем в два раза. Скелетотопически гастродуоденальный сегмент в перинатальном периоде определяется на уровне от межпозвоночного промежутка Th₁₂-L₁ к телу L₁ позвонка. Для гастродуоденального перехода свойственны тесные топографо-анатомические взаимоотношения с внутренними органами живота и крупными кровеносными сосудами.

Ключевые слова: гастродуоденальный переход, перинатальный период, анатомия.

Перспективи подальших досліджень.

Зважаючи на важливe значення анатомічних даних для практичної педіатрії, часте виконання хірургічних операцій та розробку мікрохірургічних технологій на порожнистих органах травлення, доцільним видається вивчення мікрохірургічної анатомії гастродуоденального переходу в перинатальному періоді онтогенезу людини.

Література

1. Жерлов Г.К., Баранов А.И., Гибадулин Н.В. *Пилорусмоделирующие и пилоруссохраняющие резекции желудка*. – М.: МЗ Пресс, 2000. – 224 с.
2. Третьяков А.А., Каган И.И., Щетинин А.Ф., Воронов Д.Ю. *Метод формирования гастродуоденоанастомоза с применением микрохирургической техники / Сб. тр. науч.-прак. конф. врачей Приволжского военного округа "Акт. вопр. воен. и прак. медицины"* (Оренбург, 2000) // <http://esculapushl.ru>.
3. Калаев А.А. *Теоретические и клинические аспекты морфогенеза желудка на этапах онтогенеза: Автореф. дис... канд. мед. наук: 14.00.02 / Волгоград. гос. мед. ун-т.* – Волгоград, 2005. – 28 с.
4. Каган И.И., Колесников Л.Л., Самоделкина Т.К. *Клиническая анатомия гастродуоденального перехода // Морфология*. – 2003. – Т. 124, № 5. – С. 34-37.
5. *Практическое руководство по ультразвуковой диагностике. Общая ультразвуковая диагностика / Под ред. В.В.Мит'юкова*. – М.: Изд. дом Видар-М, 2003. – 720 с.
6. Этинген Л.Е., Никитюк Д.Б. *Некоторые структурно-функциональные критерии организации сфинктеров внутренних органов // Морфология*. – 1999. – Т. 115, № 1. – С. 7-10.
7. Ахтемійчук Ю.Т., Заволович А.Й. *Анатомічні та гістотопографічні особливості гастродуоденального переходу // Клін. анат. та опер. хірургія*. – 2005. – Т. 4, № 4. – С. 71-78.
8. Ашкрафт К.У., Холдер Т.М. *Детская хирургия: В 3 т.: Пер. с англ. – СПб.: ИЧП "Хардфорд", 1996. – Т. 1. – 384 с.; СПб.: Пит-Тал, 1997. – Т. 2. – 392 с.; СПб.: ООО "Раритет-М", 1999. – Т. 3. – 400 с.*
9. Ахтемійчук Ю.Т., Заволович А.Й. *Клініко-діагностичні аспекти природженого пілоростенозу // Вісн. морфол.* – 2000. – Т. 6, № 2. – С. 327-329.
10. Ахтемійчук Ю.Т., Цигикало О.В. *Фотодокументування морфологічних досліджень // Вісн. морфол.* – 2000. – Т. 6, № 2. – С. 327-329.
11. Мартыненко В.Н., Минаев С.В., Верегутин Ю.М. *Ультрасонография врожденного пилоростеноза // Дет. хірургія*. – 2003. – № 2. – С. 18-21.

PERINATAL MACROANATOMY OF THE GASTRODUODENAL JUNCTION

A.Y.Zavolovych

Abstract. The anatomical study has been carried out *in situ* on 78 corpses of human fetuses and newborns. The diameters of the pyloric canal, pyloric orifice and the duodenal bulb, as well as the length of the pyloric canal increase more than twice prior to the period of neonatality. Skeletopically, the gastroduodenal segment is determined at the level from intervertebral space Th₁₂-L₁ to body L₁ of the vertebra during the perinatal period. The gastroduodenal junction is characterized by close topographo-anatomical correlation with the internal organs of the abdomen and great blood vessels.

Key words: gastroduodenal junction, perinatal period, anatomy.

Bukovinian State Medical University (Chernivtsi)

Надійшла 12.09.2006 р.