

© Ілащук Т.О.

УДК 616.12-008.64-092-07

## **КЛІНІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ГОСТРОГО ІНФАРКТУ МІОКАРДА, УСКЛАДНЕНОГО ЛІВОШЛУНОЧКОВОЮ НЕДОСТАТНІСТЮ ЗАЛЕЖНО ВІД ТЯЖКОСТІ СЕРЦЕВОЇ НЕДОСТАТНОСТІ**

**T.O.Ілащук**

*Буковинський державний медичний університет, м. Чернівці*

---

**Резюме.** З метою вивчення клінічних особливостей перебігу гострого інфаркту міокарда, ускладненого лівошлуночковою недостатністю різних ступенів тяжкості, обстежено 368 пацієнтів. Виділено низку особливостей перебігу захворювання в різних групах пацієнтів.

**Ключові слова:** гострий інфаркт міокарда, лівошлуночкова недостатність, ускладнення.

---

В Україні за останніх 5 років відмічається тенденція до росту захворюваності на інфаркт міокарда (ІМ), смертності та ускладнень, зокрема, гострої серцевої недостатності (ГСН). Помирає приблизно 30-50 % хворих на ІМ, більше половини з них – на догоспітальному етапі внаслідок раптової смерті. Госпітальна летальність становить близько 10 %, ще 5-10 % пацієнтів помирають упродовж наступного року [1-2]. Оскільки серцево-судинний континуум формування прогностично несприятливих кардіальних подій закладається впродовж перших 28 діб гострого ІМ (ГІМ), актуальним є пошук нових діагностичних підходів та розробка патогенетично обґрунтованих способів корекції таких станів [3].

**Мета дослідження.** Вивчити особливості перебігу ГІМ, ускладненого лівошлуночковою недостатністю (ГЛШН) різного ступеня тяжкості.

**Матеріал і методи.** Обстежено 368 пацієнтів, які лікувалися в кардіореанімації Чернівецького обласного кардіологічного диспансеру. Ознаки ГСН Killip I реєстрували у 117 (31,7 %) пацієнтів, Killip II – 115 (31,2 %), Killip III – 89 (24,1 %), Killip IV – 47 (12,7 %) хворих на ГІМ. На початку та після лікування упродовж 28 діб спостереження проведено оцінку вмісту прозапальних цитокінів: інтерлейкіну-1- $\alpha$  (Іл-1- $\alpha$ ), інтерлейкіну-6 (Іл-6), інтерлейкіну-10 (Іл-10), туморнекротичного фактора (ТНФ), неоптерину (Нп); біомаркерів пошкодження міокарда: тропоніну-I (Tr-I); C-реактивного протеїну (СРП) та тестостерону (Tст). Математичний аналіз результатів проводили з оцінкою середнього значення, стандартної похибки середнього; вірогід-

ність кількісних параметрів визначена в межах перевірки "нульової гіпотези" з використанням t-критерію Стьюдента з оцінкою за рівня значущості для  $p < 0,05$  (при використанні парного t-критерію Стьюдента для аналізу в двох залежних вибірках – при нормальному розподілі масивів; t-критерію Вілкоксона – при ненормальному розподілі масивів; у двох незалежних вибірках – при нормальному розподілі двовибіркового t-критерію Стьюдента, двох незалежних вибірках при ненормальному розподілі – U-критерію Вілкоксона).

**Результати дослідження та їх обговорення.** Кількість чоловіків переважала в усіх чотирьох групах, їх число збільшувалося зі зростанням класу ГСН. Так, у групі Killip I 61,5 % становили чоловіки, 38,4 % – жінки; Killip II – 71,3 % і 28,6 %; Killip III – 73,0 % і 27,0 %; Killip IV – 85,11 % і 14,89 % чоловіків та жінок відповідно. У групі Killip I середній вік пацієнтів становив  $59,3 \pm 0,96$  років, Killip II –  $61,7 \pm 0,67$  років, Killip III –  $63,7 \pm 0,78$  та Killip IV –  $65,5 \pm 0,93$  років.

Аналіз розподілу Q- та нeQ-форм ІМ показав, що у пацієнтів з ГСН Killip I Q-ІМ реєструвався в 69,2 % випадків, нeQ-ІМ – у 30,7 %; ГСН Killip II – 84,3 % та 15,7 %; ГСН Killip III – 93,2 % та 6,7 %; ГСН Killip IV – 95,7 % та 4,2 % відповідно. Можна дійти висновку, що ГСН частіше розвивається у пацієнтів з Q-формами ГІМ, причому переважно Q-ІМ реєструється у пацієнтів з ГСН Killip III та Killip IV, що збігається з відомими даними [2]. Передня стінка лівого шлуночка (ЛШ) у пацієнтів з ГСН Killip I уражена в 58,1 % випадків, Killip II –

45,2 %, Killip III – 52,8 %, Killip IV – 55,3 %; зміни по задній стінці ЛШ зафіковані в 40,1 % хворих з ГСН Killip I, 53,9 % – Killip II, 48,3 % – Killip III, 44,6 % – Killip IV; зміни в ділянці перегородки реєструвалися з такою частотою: 52,9 %, 37,3 %, 43,8 % та 42,5 % при ГСН Killip I, Killip II, Killip III та Killip IV відповідно. окрім того, ураження верхівки та бічної стінки у пацієнтів з ГСН Killip I спостерігалося у 46,1 % та 20,5 %, Killip II – 32,1 % та 22,6 %, Killip III – 37 % та 26,9 %, Killip IV – 38,2 % та 15,1 % відповідно. Отже, спостерігається збільшення частоти ГІМ передньої стінки ЛШ у пацієнтів з тяжчим перебігом ГСН.

Наявність ознак післяінфарктного кардіосклерозу на ЕКГ та попередній ІМ в анамнезі зареєстровано у 16,2 % пацієнтів з ГСН Killip I, 20% хворих з ГСН Killip II, 24,7 % осіб з ГСН Killip III та 23,4% з ГСН Killip IV. Отримані дані дозволяють припустити, що перебіг ГСН ускладнюється за наявності післяінфарктного кардіосклерозу в анамнезі [4]. Доведено, що післяінфарктний кардіосклероз є найчастішою формою ішемічного ремоделювання міокарда, причиною розвитку ГСН, порушень ритму та раптової смерті.

Аналіз летальності впродовж 28-денного перебування пацієнтів у стаціонарі в зіставленні з класом ГСН показав, що серед осіб з ГСН Killip I летальності не було, що може пояснюватися випадковістю вибірки, а також неускладненим перебігом ГІМ та адекватною медикаментозною терапією. Серед пацієнтів з ГСН Killip II показник летальності становив 10,4 % ( $p<0,001$ ), ГСН Killip III – 51,6 % ( $p<0,001$ ), ГСН Killip IV – 80 % ( $p<0,001$ ). Спостереження впродовж одного року після перенесеного ГІМ, ускладненого ГСН, показало, що показник летальності в групі Killip I та Killip II – 0,8 %, Killip III – 24,7 %, Killip IV – 11,1 %. Отже, загальний показник летальності становив при ГСН Killip I – 0,8 %, ГСН Killip II – 11,2 % ( $p<0,001$ ), ГСН Killip III – 76,4 % ( $p<0,001$ ), Killip IV – 91,1 % ( $p<0,001$ ).

Проаналізовано значення середнього рівня біомаркерів запалення та некрозу серцевого м'яза залежно від класу ГЛШН. Відомо, що запалення відіграє суттєву роль у патогенезі ГІМ, а маркери системного запалення, активація яких пов'язана з нестабільністю атеросклеротичної бляшки, можуть використовуватися для

оцінки госпітального перебігу ГІМ та віддалого прогнозу [3-6]. Результати досліджень свідчать про негативний вплив С-реактивного протеїну (СРП), ТНФ, інтерлейкінів та інших маркерів запалення на перебіг ГІМ у госпітальний період та віддалені результати лікування [5]. Для зручності порівняння обстежені пацієнти розділені так: група 1 – пацієнти без видимих клінічних ознак ГЛШН, група 2 – пацієнти з вираженими проявами ГЛШН (Killip II-IV). Порівнювалися міжгрупові рівні досліджуваних біомаркерів та внутрішньогрупова динаміка цих показників у процесі лікування. Рівень Іл-1- $\alpha$  значно перевищував нормативні значення в обох групах і був вірогідно вищим у пацієнтів групи 2 порівняно з пацієнтами групи 1 ( $45,06\pm6,35$  проти  $19,68\pm2,96$  пг/мл,  $p<0,01$ ). У процесі лікування відмічалося вірогідне зменшення цього показника в обох групах, однак у групі 2 він залишався вірогідно вищим ( $26,47\pm3,31$  проти  $10,89\pm1,31$  пг/мл,  $p<0,01$ ). Отже, зменшення рівня Іл-1- $\alpha$  в групі 1 становило  $\Delta\% - 44,6\%$ ,  $p<0,01$ , а в групі 2  $-\Delta\% - 41,2\%$ ,  $p<0,02$ .

Загальний рівень Іл-6 значно вищий за нормативний показник в обох групах, причому в групі 2 його значення вірогідно більше у порівнянні з групою 1 ( $45,69\pm7,1$  проти  $13,14\pm3,05$  пг/мл,  $p<0,01$ ). Упродовж 28 днів перебування пацієнтів у стаціонарі зменшився рівень Іл-6 в обох групах, але у хворих з вираженими ознаками ГЛШН значення його вірогідно вище ( $9,42\pm1,46$  проти  $3,23\pm1,12$  пг/мл,  $p<0,01$ ). Таким чином, зменшення показника Іл-6 в групі 1 становило  $\Delta\% - 75,4\%$  ( $p<0,01$ ), а в групі 2  $-\Delta\% - 79,3\%$  ( $p<0,01$ ).

Вміст протизапального цитокіну Іл-10 в обох групах вірогідно не різнився ні в першу добу ГІМ ( $5,47\pm1,63$  група 1 проти  $3,89\pm0,72$  пг/мл – група 2,  $p>0,5$ ), ні на фоні лікування ( $2,77\pm0,38$  проти  $2,45\pm0,42$  пг/мл,  $p>0,5$ , в групі 1 та групі 2 відповідно). Вірогідних змін внутрішньогрупового рівня цього показника в процесі лікування також не відбулося (група 1 –  $p_{\text{вихід-лікування}}>0,1$ , група 2 –  $p_{\text{вихід-лікування}}>0,05$ ).

На наступному етапі нами проаналізовано внутрішньо- та міжгрупові зміни рівня ТНФ упродовж 28 днів лікування. Вихідний рівень ТНФ в обох групах перевищував нормативні значення, але в групі 2 був вірогідно вищим, ніж в групі 1 ( $59,12\pm3,08$  проти  $42,85\pm2,22$  пг/мл,

р $<0,01$ ). Після лікування відбулося вірогідне зменшення рівня ТНФ в обох групах, але в групі 2 цей показник зберігався несуттєво більшим ( $21,02\pm1,34$  проти  $18,69\pm1,07$  пг/мл, р $>0,1$ ). Отже, зменшення показника ТНФ у групі 1 становило  $\Delta\%$  – 55,7 % (р $<0,001$ ), а в групі 2 –  $\Delta\%$  – 64,4 % (р $<0,001$ ).

Аналіз вмісту прозапальних цитокінів Іл-1- $\alpha$ , Іл-6 та ФНП і протизапального цитокіну Іл-10 у пацієнтів з ГІМ, перебіг якого ускладнився ГЛШН, показав, що у пацієнтів обох груп спостерігається значне збільшення рівнів Іл-1- $\alpha$ , Іл-6 та ТНФ, причому у пацієнтів з вираженими проявами ГЛШН всі три показники були вірогідно більшими.

Нами проаналізовано, як змінювалися середні значення Нп упродовж 28 діб передування пацієнтів у стаціонарі. Виявлено, що рівень Нп перевищував нормативний в обох групах, причому в групі 2 він вірогідно більший ( $23,82\pm4,15$  проти  $12,02\pm2,8$  нмоль/л, р $<0,05$ ). Через 28 діб відбулося вірогідне зменшення рівня Нп в обох групах, але в групі 2 цей показник зберігався вірогідновищим ( $11,49\pm2,12$  проти  $5,6\pm1,12$  нмоль/л, р $<0,02$ ). Отже, зменшення показника Нп в групі 1 становило  $\Delta\%$  – 53,4 % (р $<0,05$ ), а в групі 2 –  $\Delta\%$  – 51,7 % (р $<0,01$ ).

Метаболіти Нп є антиоксидантами, які підсилюють апоптоз клітин, а сам Нп відіграє певну роль у цитотоксичній дії активованих макрофагів. Його концентрація відображує поєднану дію різних цитокінів на популяцію моноцитів/макрофагів [5]. Отже, збільшення концентрації Нп супроводжується ускладненiem перебігом серцево-судинних захворювань загалом та ГІМ зокрема [6], що цілком відповідає нашим даним.

Аналіз погрупового рівня Тр-І показав його вірогідне збільшення у пацієнтів групи 2 у порівнянні з групою 1 ( $37,41\pm6,49$  проти  $25,52\pm4,22$  нг/мл, р $<0,01$ ). На 28 добу ГІМ рівень Тр-І зберігався вірогідновищим у пацієнтів групи 2.

тів групи 2 порівняно з групою 1 ( $1,71\pm0,06$  і  $0,66\pm0,02$  нг/мл відповідно, р $<0,001$ ). Зменшення рівня Тр-І в групі 1 становило  $\Delta\%$  – 96,9 % (р $<0,001$ ), а в групі 2 –  $\Delta\%$  – 95,4 % (р $<0,01$ ).

Розбіжності середніх значень СРП в обох групах вірогідні на виході ( $0,11\pm0,02$  група 1 проти  $0,17\pm0,02$  – група 2 мг/л, р $<0,05$ ) та невірогідні на фоні лікування ( $0,05\pm0,01$  і  $0,07\pm0,02$  мг/л відповідно, р $>0,5$  в групі 1 та 2 відповідно). Однак зменшення показника вірогідне як у групі 1 ( $\Delta\%$  – 54,5 %, р $<0,02$ ), так і в групі 2 ( $\Delta\%$  – 58,8 %, р $<0,01$ ).

На наступному етапі вивчали вміст Тст у пацієнтів з ускладненiem та неускладненiem перебігом ГСН. Виявлено, що рівень Тст вірогідновищий у пацієнтів групи 2 як на виході ( $3,45\pm0,47$  і  $1,86\pm0,24$  нг/мл відповідно, р $<0,01$ ), так і після проведеного лікування ( $3,24\pm0,36$  проти  $1,5\pm0,22$  нг/мл, р $<0,01$ ). Вірогідних змін показника в процесі лікування не настало ні в групі 1 (р $>0,2$ ), ні в групі 2 (р $>0,5$ ).

Отже, у пацієнтів групи 2 середній рівень Тр-І та СРП вірогідно більший, ніж у пацієнтів групи 1. Отримані нами дані збігаються з результатами інших авторів, які вказують на те, що збільшення цих показників свідчить про тяжкий перебіг ГІМ [3]. Оскільки Тст є гормоном "агресії", збільшення його середнього рівня має несприятливий прогноз [1-2].

**Висновки.** 1. Чоловіча стать, старший вік, передня локалізація ГІМ, наявність післяінфарктного кардіосклерозу в анамнезі є незалежними предикторами тяжкого перебігу ГЛШН. 2. Клінічно виражена гостра лівошлуночкова недостатність характеризується вищим рівнем прозапальних цитокінів (Іл-1- $\alpha$ , Іл-6, ТНФ, Нп), Тр-І, СРП та Тст порівняно з неускладненим перебігом гострого інфаркту міокарда.

**Перспективи подальших досліджень.** Не викликає сумнівів необхідність продовження пошуку нових підходів до діагностики та лікування ГЛШН, що сприятиме зменшенню смертності та поліпшенню прогнозу у хворих на ГІМ.

## Література

1. Амосова Е.Н., Ткаченко Л.А. Лечение инфаркта миокарда с элевацией сегмента ST. Основные положения рекомендаций Американского кардиологического коллежа и Американской ассоциации кардиологов – 2004 (Часть I) // Серце і судини. – 2005. – № 2. – С. 19-26.
2. Пархоменко О.М., Гур'єва О.С., Шумаков О.В. та ін. Клініко-інструментальні маркери оцінки несприятливого перебігу госпітального періоду гострого інфаркту міокарда // Укр. кардіол. ж. – 2005. – № 6. – С. 10-18.
3. Fisman E.Z., Benderly M., Esper R.J. et al. Interleukin-6 and the risk of future cardiovascular events in patients with angina pectoris and/or healed myocardial

*infarction // Am. J. Cardiol. – 2006. – V. 98, № 1. – P. 14-18. 4. Ben-Dor I., Hasdai D., Behar S. et al. Prognostic implications of increased cardiac biomarkers and ST segment depression in non-ST elevation acute coronary syndromes: lessons from the acute coronary syndrome Israeli survey (ACYSIS) // Heart. – 2006. – V. 92, № 4. – P. 547-548. 5. Кубенский Г.Е., Чернов С.А., Скворцов С.В., Шебанкова В.Н. Оценка изменений уровня цитокинов, сывороточного неоптерина и С-реактивного белка у больных инфарктом миокарда // Рос. кардиол. ж. – 2005. – № 5. – С. 12-15. 6. Armstrong E.J., Morrow D.A., Sabatine M.S. Inflammatory biomarkers in acute coronary syndromes. Part I: Introduction and cytokines // Circulation. – 2006. – V. 113, № 6. – P. 72-75.*

**КЛИНИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОСТРОГО ИНФАРКТА МИОКАРДА, ОСЛОЖНЕННОГО ЛЕВОЖЕЛУДОЧКОВОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТЯЖЕСТИ СЕРДЕЧНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТИ**

**Резюме.** С целью изучения клинических особенностей течения острого инфаркта миокарда, осложненного левожелудочковой недостаточностью разной степени тяжести, обследованы 368 пациентов. Выделен ряд особенностей течения заболевания в различных группах.

**Ключевые слова:** острый инфаркт миокарда, левожелудочковая недостаточность, осложнения.

**CLINICAL PECULIARITIES OF ACUTE MYOCARDIAL INFARCTION COMPLICATED WITH ACUTE LEFT VENTRICULAR FAILURE DEPENDING ON THE SEVERITY OF HEART FAILURE**

**Abstract.** For the purpose to studying the clinical peculiarities of the course of acute myocardial infarction, complicated with left ventricular failure of a varying degree of severity 368 patients have been examined. A number of specific characteristics of the course of the disease of different groups have been singled out.

**Key words:** acute myocardial infarction, left ventricular failure, complications.

Bukovinian State Medical University (Chernivtsi)

Надійшла 22.06.2007 р.  
Рецензент – проф. О.І.Федів (Чернівці)

---