

© Сироїд Д.В., Антипов Н.В., 2009

УДК 616.147.22-007.64-089

ПРОБЛЕМЫ ОПЕРАТИВНОГО ЛЕЧЕНИЯ ВАРИКОЦЕЛЕ

Д.В.Сироїд, Н.В.Антипов

Кафедра оперативной хирургии и топографической анатомии (зав. – проф. Н.В.Антипов) Донецкого национального медицинского университета им. М.Горького

ПРОБЛЕМИ ОПЕРАТИВНОГО ЛІКУВАННЯ ВАРИКОЦЕЛЕ

Резюме. Аналіз літератури виявив неоднозначність поглядів щодо етіології та патогенезу варикоцеле. Висока частота варикоцеле та його зв'язок із виникненням бесплідності потребують додаткового пошуку оптимального способу його хірургічної корекції.

Ключові слова: варикоцеле, хірургічне лікування.

Частота варикозного расширения вен семенно-го канатика (варикоцеле) составляет 15-20 %. Застой венозной крови в яичке и его придатке приводит к нарушению их функции, поэтому варикоцеле (Вц) в 35-50 % случаев сопровождается нарушением сперматогенеза и считается одной из основных причин мужского бесплодия [1-3]. Вц может сопровождаться нарушением функции не только яичек, но и способствовать развитию патологии предстательной железы [4]. Хотя некоторые авторы придерживаются мнения о возможности консервативного лечения Вц [5], основным методом его лечения считается хирургический. Описано более 100 способов оперативного лечения Вц [6]. Активный поиск, направленный на усовершенствование существующих операций, косвенно свидетельствует об отсутствии единой методики, которая обладала бы неоспоримыми преимуществами. Для сравнительной характеристики существующих операций и разработки новых хирургических приемов по поводу Вц необходимы точные данные об особенностях венозного оттока от органов мошонки.

Внутренний венозный коллектор расположен кнутри от внутренней семенной фасции, а наружный – кнаружи. Внутренний венозный коллектор образован венами яичка, головки и части тела придатка, наружный – венами влага-

лицной оболочки, хвоста придатка и начальной части семявыносящего протокла. На остальном протяжении вены семявыносящего протокла образуют относительно изолированное сплетение, входящее вместе с венами яичка и его придатка в состав гроздевидного сплетения. У глубокого пахового отверстия гроздевидное сплетение преобразуется в несколько магистральных стволов. Часть этих стволов впадает во внутреннюю подвздошную вену, а самый крупный (яичковая вена) – в нижнюю полую вену или почечную. Наружный венозный коллектор, с одной стороны, связан многочисленными анастомозами с гроздевидным сплетением, а с другой – в виде кремастерной вены впадает в нижнюю надчревную вену, откуда кровь оттекает в наружную подвздошную вену. Это дало основание некоторым исследователям трактовать кремастерную вену как анастомоз между гроздевидным сплетением и системой наружной подвздошной вены (И.Д.Кирпатовский, 1989).

Большую частоту (около 90 %) левостороннего Вц связывают с тем, что левая яичковая вена впадает в почечную вену под прямым углом и венозный отток по ней оказывается затруднен по сравнению с правой, впадающей в нижнюю полую вену под острым углом [4]. В качестве этиологических факторов при Вц указывают: ренотестикулярный рефлюкс [7], илеотестику-

лярный рефлюкс [8], наличие нескольких яичковых вен с одной стороны [9], недостаточность венозных клапанов [10]. Ренотестикулярный рефлюкс, который большинство авторов считает основной причиной развития Вц, связывают с повышением давления в левой почечной вене, что может происходить из-за ее сдавления в аортомезентериальном "пинцете" или ретроаортального ее расположения [7, 11]. Дефекты клапанного аппарата яичковой вены связывают с соединительнотканной дисплазией [12] и генетической предрасположенностью [2]. В зависимости от причины выделяют первичное (идиопатическое) и вторичное Вц, однако мнения авторов по этому поводу существенно расходятся [4, 13].

Оперативные вмешательства по поводу Вц можно разделить на группы в зависимости от используемого оперативного доступа или по выполняемому оперативному приему. Обычно хирурги пользуются тремя оперативными доступами: 1) забрюшинным; 2) паховым; 3) мошоночным. Каждый из них имеет свои достоинства и недостатки [14]. В зависимости от выполняемого оперативного приема большинство операций можно разделить на две группы: 1) окклюзия вен для предотвращения ретроградного заброса крови в грозевидное сплетение; 2) формирование межвенозных анастомозов для улучшения оттока крови из грозевидного сплетения. Многие оперативные вмешательства первой группы являются модификациями операции Иваниссевича, заключающейся в перевязке яичковой вены. Эта операция, предложенная в 1918 году, широко используется по настоящее время. Недостатками классической операции Иваниссевича являются: высокая (до 30 %) частота рецидивов, относительно длительный период (около 10 дней) стационарного лечения и потеря трудоспособности, вероятность развития гидроцеле (7 %), косметический дефект кожи живота, возможное ухудшение состояния почки и надпочечной железы [7, 15-17]. Операция Паломо предусматривает одномоментную перевязку яичковых вен и артерии, что основано на теории редуцированного кровоснабжения (снижение притока ведет к уменьшению оттока). Рецидивов после этой операции наблюдается меньше, но чаще наступают такие осложнения, как гидроцеле, увеличение и уплотнение яичка, отек мошонки

[4, 7]. Улучшить результаты этой операции позволяет сохранение лимфатического оттока. Однако частота рецидивов при операции Паломо остается на высоком уровне (около 5 %), сохраняется вероятность нарушения функции почки и надпочечной железы.

В 1955 году В.В.Яковенко предложил выполнять операцию на наружном венозном коллекторе путем окклюзии кремастерной вены, позже И.Д.Кирпатовским (1989) была предложена модификация, предусматривающая возможность селективного вмешательства на наружном или внутреннем венозном коллекторах. В настоящее время более широко используются методы эндоваскулярной окклюзии вен с использованием склерозирующих препаратов и эмболизации [18, 19], однако они являются достаточно дорогостоящими и доступны не всем клиникам. Малоинвазивные эндоскопические технологии варикоцелектомии позволяют значительно уменьшить операционную травму, сократить длительность реабилитации, повысить эффективность операции и улучшить ее косметический эффект [17, 20-22]. Однако такие операции также являются дорогостоящими. Кроме того, окклюзия яичковой вены может сопровождаться гипертензией в почечной вене и ухудшением состояния почки и надпочечной железы. Из операций 2-й группы следует отметить формирование тестикулоилиакальных, тестикулоэпигастральных, тестикулосафенных и тестикулоилиосафенных анастомозов [8, 11, 14-16, 23, 24]. Однако техническая сложность этих операций значительно затрудняет их широкое применение. Кроме того, процесс формирования венозного анастомоза сопровождается достаточно высокой вероятностью тромбоза с последующей тромбоэмболией [25]. Хотя современные методы оперативного лечения Вц позволили снизить вероятность рецидива до 2 %, эта проблема еще окончательно не решена.

Выводы. 1. Анализ литературы свидетельствует, что взгляды ученых на этиологию и патогенез варикоцеле неоднозначны и противоречивы, отсутствует однозначное мнение о выборе рационального метода оперативного лечения этой патологии. 2. Учитывая высокую частоту варикоцеле и наличие связи его с бесплодием, необходимо проведение дополнительных исследований, направленных на поиск оптимального способа его хирургического лечения.

Література

1. Кондаков В.Т. *Андрологические аспекты варикоцеле у детей и подростков / В.Т.Кондаков, В.Е.Щитинин, Д.Н.Годлевский // Дет. хирургия.* – 2000. – № 3. – С. 27-30.
2. Кондаков В.Т. *Варикоцеле / В.Т.Кондаков, М.И.Пыков.* – М.: Изд. дом ВІДАР-М, 2000. – 104 с.
3. Першуров А.И. *Варикоцеле и некоторые вопросы мужского бесплодия / Першуров А.И.* – К.: Спутник-1, 2002. – 256 с.
4. Заболевания и пороки развития половых органов у мальчиков / [В.Н.Грона, С.А.Фоменко, А.В.Щербинин и др.]; под ред. проф. В.Н.Грона. – Донецк, 2006. – 140 с.
5. Пат. 2284188 Российской Федерации, МПК A 61 K 31/7048, A 61 P 9/14, A 61 B 8/06. Способ лечения варикоцеле / Кондаков В.Т., Пыков М.И., Спорус Р.М. и др.; заявитель и патентообладатель Рос. мед. академия последил. образ. – № 2004121039/14; заявл. 09.07.04; опубл. 27.09.06.
6. Стащук Р.П. Рентгеноэндоваскулярний метод в діагностиці та лікуванні варикоцеле: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. мед. наук: спец. 14.01.03 "Хірургія" / Р.П.Стащук. – Вінниця, 2004. – 15 с.
7. Боровікова В.О. Сучасні підходи до оперативного лікування варикоцеле: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. мед. наук: спец. 14.01.03 "Хірургія" / В.О.Боровікова. – К., 2007. – 20 с.
8. Расулов Ж.Д. К вопросу о диагностике и тактике хирургического лечения варикоцеле / Ж.Д.Расулов // Анн. хирургии. – 2006. – № 5. – С. 72-74.
9. Варианты формирования v. testicularis sinistra при варикоцеле у детей / Э.С.Севергина, Л.В.Леонова, Д.М.Коновалов [и др.] // Арх. пат. – 2006. – № 1. – С. 33-35.
10. Карлова Е.А. Ультразвуковое исследование клапанов системы вен нижних конечностей при варикоцеле / Е.А.Карлова, Л.Н.Микула, С.Д.Белошапкина // Эхография. – 2001. – Т. 2, № 3. – С. 325.
11. Грубник В.В. Диагностика и лечение варикоцеле как симптома почечной венозной гипертензии / В.В.Грубник, В.В.Бризицкий, В.А.Боровикова // Клін. хірургія. – 2003. – № 9. – С. 23-25.
12. Румянцева Г.Н. Варикоцеле как проявление соединительнотканной дисплазии / Г.Н.Румянцева, О.В.Иванова, В.В.Светлов // Анн. хирургии. – 2003. – № 3. – С. 67-69.
13. Шевчук Д.В. Вибір тактики лікування при рецидиві ідіопатичного варикоцеле у дітей та підлітків / Д.В.Шевчук, П.С.Русак // Хір. дит. віку. – 2005. – Т. 2, № 2. – С. 71-74.
14. Шиошвили Т.И. Сравнительная оценка современных методов лечения варикоцеле / Т.И.Шиошвили, А.Ш.Шиошвили // Урол. – 2003. – № 3. – С. 31-36.
15. Выбор метода хирургической коррекции варикоцеле с учетом особенностей венозной гемодинамики / О.Б.Лоран, М.М.Сокольщик, С.В.Гагарина [и др.] // Урол. – 2006. – № 5. – С. 24-30.
16. Грубник В.В. Етіопатогенез у виборі методів лікування варикоцеле / В.В.Грубник, В.В.Бризицький, В.О.Боровікова // Шпит. хірургія. – 2004. – № 1. – С. 45-47.
17. Лапароскопический метод лечения варикоцеле / Э.Г.Абдуллаев, В.В.Феденко, Г.В.Ходос [и др.] // Эндоскоп. хирургия. – 2003. – № 5. – С. 61-62.
18. Рентгеноэндоваскулярная окклюзия при лечении варикоцеле у детей и подростков / Ю.А.Поляев, А.А.Мыльников, С.В.Щенев [и др.] // Дет. хирургия. – 2006. – № 3. – С. 39-42.
19. Таразов П.Г. Петроградная венография и эмболизация при послеоперационном рецидиве варикоцеле / П.Г.Таразов, Н.Д.Вердиев, А.А.Поликарпов // Вест. хирургии. – 2001. – Т. 160, № 4. – С. 90-92.
20. Лапароскопическое лечение варикоцеле / С.В.Головко, С.В.Терещенко, В.Н.Чернев [и др.] // Укр. ж. малоінваз. та ендоскоп. хірургії. – 2003. – № 7. – С. 21-23.
21. Цуканов А.Ю. Качество жизни пациентов при эндоскопическом лечении варикоцеле / А.Ю.Цуканов // Урол. – 2005. – № 1. – С. 60-63.
22. Деклар. патент 2004115827 Российской Федерации, МПК A 61 B 17/00. Способ лапароскопического лечения варикоцеле / Ананын Б.А.; заявитель Рязанский гос. мед. ун-т. – № 2004115827/14; заявл. 24.05.04; опубл. 10.11.05.
23. Выбор метода оперативного лечения варикоцеле / В.Ф.Бавильский, А.В.Суровов, А.В.Иванов [и др.] // Урол. – 2003. – № 6. – С. 40-43.
24. Межвенозные анастомозы и окклюзирующие операции при варикоцеле / С.Н.Страхов, И.В.Бурков, З.М.Бондар, Н.Б.Косьрева // Урол. – 2005. – № 1. – С. 22-29.
25. Щебеньков М.В. Современные методы лечения варикоцеле / М.В.Щебеньков, В.К.Хабалов // Вест. хирургии. – 2002. – Т. 161, № 4. – С. 107-111.

ПРОБЛЕМЫ ОПЕРАТИВНОГО ЛЕЧЕНИЯ ВАРИКОЦЕЛЕ

Резюме. Анализ литературы выявил неоднозначность взглядов на этиологию и патогенез варикоцеле. Высокая частота варикоцеле и его связь с развитием бесплодия требует дополнительного поиска оптимального способа его хирургической коррекции.

Ключевые слова: варикоцеле, хирургическое лечение.

PROBLEMS OF OPERATIVE TREATMENT OF VARICOCELE

Abstract. A bibliographical analysis has revealed ambiguousness of views of the etiology and pathogenesis of varicocele. A high incidence of varicocele and its connection with the development of sterility calls for an additional search of an optimal method of its surgical correction.

Key words: varicocele, surgical treatment.

M.Gorkyi National Medical University (Donetsk)

Надійшла 29.10.2009 р.
Рецензент – проф. О.С.Федорук (Чернівці)