

© Притуло Л.Ф.

УДК 616.71-018.45-003+616.653.3-004-018.1

## **СОДЕРЖАНИЕ ПРОВОСПАЛИТЕЛЬНЫХ МЕДИАТОРОВ И ЦИТОКИНОВ Т-ХЕЛПЕРОВ 1, 2 ТИПОВ КАК ИММУНОРЕГУЛЯТОРНЫЙ КРИТЕРИЙ У ДЕТЕЙ С РАЗЛИЧНЫМИ ФОРМАМИ ПЕРИТОНИТА С УЧЕТОМ ТИНКТОРИАЛЬНЫХ СВОЙСТВ ВОЗБУДИТЕЛЯ НА ЭТАПЕ ГОСПИТАЛИЗАЦИИ**

**Л.Ф.Притуло**

*Крымский государственный медицинский университет им. С.И.Георгиевского, г. Симферополь*

---

### **ВМІСТ ПРОЗАПАЛЬНИХ МЕДІАТОРІВ І ЦИТОКІНІВ Т-ХЕЛПЕРІВ 1, 2 ТИПІВ ЯК ІМУНОРЕГУЛЯТОРНИЙ КРИТЕРІЙ У ДІТЕЙ З РІЗНИМИ ФОРМАМИ ПЕРИТОНІТУ З ПОГЛЯДУ ТИНКТОРІАЛЬНИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ ЗБУДНИКА НА ЕТАПІ ГОСПІТАЛІЗАЦІЇ**

**Резюме.** Для вивчення прозапальних медіаторів і цитокінів Т-хелперів 1, 2 типів при перитоніті проведено дослідження у 114 дітей. Підвищена секреція прозапальних медіаторів при перитоніті у дітей пов'язана з перевагою цитокінів клітинного профілю (ІЛ-2, ІФ-β). Дані зміни найбільше виражені при грамнегативній інфекції.

**Ключові слова:** перитоніт, прозапальні медіатори, цитокіни Т-хелперів 1, 2 типів, діти.

---

Летальность при перитоните (Пт) колеблется в пределах от 3,3 % до 25 % после хирургического вмешательства [1, 2], что является следствием многообразных патогенетических механизмов, задействованных при данном заболевании. Представление о ведущих механизмах развития Пт с течением времени претерпели определенную трансформацию. В настоящее время проблема Пт все больше рассматривается как проблема воспаления [3].

Нами показано, что при Пт у детей наблюдается резкое снижение клеточного и гуморального звена иммунитета в ассоциации с повышением экспрессии проапоптотического маркера CD95 и HLA II. Кроме того, признаки комбинированного приобретенного иммунодефицита в случае грамотрицательной флоры превосходят по тяжести грамположительную и смешанную субгруппу с максимальной степенью выраженности при разлитой форме Пт.

Воспаление при Пт приводит к выделению биогенных аминов, эйказаноидов, фактора активации тромбоцитов, провоспалительных цитокинов, а также целой группы полностью не изученных хемотаксических факторов. Основными продуcentами провоспалительных медиаторов на начальном этапе выступают эндотелиальные клетки [4]. В процессе активации эндотелиальных клеток важную роль отводят липополисахариду клеточной стенки грамотрицательной флоры, колонизирующей кишечник человека. Считается, что монополисахарид является ключевым агонистом синтеза провоспалительных цитокинов при Пт, запуская каскад патофизиологических реакций, ответственных за развитие полиорганных осложнений при Пт (P.Hart et al., 1991). Повреждение клеток и тканей воспалительными медиаторами ведет к нарушению их жизнедеятельности [5].

**Цель исследования.** Изучить роль про-

воспалительных медиаторов с учетом иммунорегуляторного влияния цитокинов Т-хелперов 1, 2 типа у детей с различными формами Пт с учетом тинкториальных свойств возбудителя на этапе госпитализации.

**Матеріал и методы.** Исследование проведено у 114 детей с Пт в возрасте 1-14 лет, госпитализированных в хирургическое отделение Республиканской детской клинической больницы г. Симферополя. Согласно классификации В.К.Гостищева (1992), больные Пт распределены следующим образом: 70 детей (61,4 %) – местный Пт, 28 (24,56 %) – диффузный Пт, 16 (14,03 %) – разлитой Пт. В зависимости от тинкториальных свойств возбудителя пациенты разделены на 3 субгруппы: с грамнегативной (Гр-), грампозитивной (Гр+) и смешанной флорой. Контрольную группу составили 110 условно здоровых детей того же возраста. Количество мальчиков, девочек и возраст в исследуемых группах статистически не отличался.

Исследование концентрации цитокинов (ИЛ-2, ИЛ-4, ИЛ-10, ИФ-β) в сыворотке крови осуществляли иммуноферментным методом на основе двухэтапного процесса с пероксидазой хрена в качестве индикаторного фермента. Использовали наборы реагентов "Diacalone" – для определения ИЛ-2, ИЛ-4, ИЛ-10; "Immitopotech" (Франция) – для определения ИФ-β. Измерение активности связанной пероксидазы проводили на автоматическом фотометре для микропланишетов "Stat Fax 2100" (США). Спектр исследуемых цитокинов выбран исходя из классических представлений предопределения клеточного и гуморального типов (компонентов) иммунного ответа. ИЛ-2 и ИФ-β были выбраны как наиболее характерные цитокины Th<sub>1</sub>-клеток, а ИЛ-4 и ИЛ-10 – Th<sub>2</sub>-клеток. Как известно, ИЛ-10 и ИФ-β являются критериями рецепторного влияния Th<sub>1</sub> и Th<sub>2</sub> хелперных типов друг на друга. Для определения провоспалительных цитокинов (ИЛ-1, ИЛ-6, ФНО-α) ис-

пользовали метод твердофазного иммуноферментного анализа при помощи тест-систем производства института им. Л.Пастера и ООО "Протеиновый контур" (СПб). Содержание цитокинов выражали в пг/мл.

Содержание С-реактивного белка (СРБ) в сыворотке крови определяли "сэндвич"-вариантом тИФА с использованием биотин-стрептавидиновой системы усиления сигнала. Источником антител к СРБ служила коммерческая овечья антисыворотка к СРБ человека производства ООО "Микрофлора" (Россия). Оптическую плотность конечного продукта ферментативной реакции определяли с помощью иммуноферментного анализатора Stat Fax 2100 (USA) при длине волны 492 нм. Содержание СРБ выражали в мкг/мл.

Полученные результаты подвергнуты статистической обработке для параметрических и непараметрических критериев с использованием программы "MedStat" (№ MS0011) ООО "Альфа" (Украина). Для проверки распределения на нормальность использовали Хи-квадрат и критерий W Шапиро-Уилка, сравнение центральных тенденций двух независимых выборок с использованием W-критерия Вилкоксона и сравнение средних двух независимых выборок по критерию Стьюдента. Для множественного сравнения использовали ранговый одноФакторный анализ Крускала-Уоллиса и критерий Дана (G.R.Mundy et al., 1993).

**Результаты исследования и их обсуждение.** Вначале статистическому анализу были подвергнуты показатели провоспалительных цитокинов и СРБ на первые сутки госпитализации.

Анализ данных, представленных в таблице 1, свидетельствует о том, что воспаление в брюшной полости при Пт у детей приводит к массивному выделению провоспалительных медиаторов и СРБ по сравнению с показателями контрольной группы. При сравнении этих данных между различ-

*Таблиця 1*

**Уровни провоспалительных цитокинов и С-реактивного белка у детей с различными формами перитонита на первые сутки ( $M \pm m$ , пг/мл)**

Показатели	Контроль (n=110)	Разлитой перитонит (n=16)	Диффузный перитонит (n=28)	Местный перитонит (n=70)
ИЛ-1 $\beta$	16,36±0,75	87,12±11,06*	67,33±5,04*	47,23±2,05*
ИЛ-6	31,16±0,65	108,13±3,23*	77,62±2,93*	51,92±1,57*#
ФНО-альфа	16,97±0,68	104,74±11,15*	86,17±7,71*	54,28±2,99*
СРБ (мкг/мл)	11,82±0,3	70,58±6,56*	49,65±5,61*	28,24±1,94*

Примечание: \* –  $P<0,01$ , достоверность различий показателей опытных групп от контроля; # –  $P<0,01$ , достоверность различий показателей опытной группы от двух других.

*Таблиця 2*

**Уровни цитокинов клеточного и гуморального профиля у детей с различными формами перитонита на первые сутки ( $M \pm m$ , пг/мл)**

Показатели	Контроль (n=110)	Разлитой перитонит (n=16)	Диффузный перитонит (n=28)	Местный перитонит (n=70)
ИЛ-2	16,17±0,16	92,99±9,31*	65,76±4,73*	58,59±3,07*
ИФ-гамма	24,31±0,3	97,47±7,5*#	64,63±3,51*#	46,51±1,84*
ИЛ-4	148,53±2,07	65,90±11,09*	60,51±6,94*	67,30±4,57*
ИЛ-10	207,55±2,23	75,50±14,89*	90,67±7,9*	104,07±5,82*

Примечание: \* –  $P<0,01$ , достоверность различий показателей опытных групп от контроля; # –  $P<0,01$ , достоверность различий показателей опытной группы от двух других.

ными формами Пт с использованием множественного статистического анализа только для ИЛ-6 были получены достоверные различия. Так, уровень этого цитокина был самым низким для местной формы Пт по сравнению с диффузной и разлитой. На данном этапе исследования полученные нами данные согласуются с литературными данными об интенсивности воспалительного процесса при Пт у детей, хотя интенсивность воспаления не зависит от тяжести состояния. Очевидно, что степень интенсивности синтеза провоспалительных цитокинов в той или иной мере зависит от регуляторного влияния цитокинов клеточного и гуморального профиля.

Анализ данных, полученных для цитокинов Th<sub>1</sub>/Th<sub>2</sub> ответа (табл. 2) выявил следующее. При всех формах Пт показатели ИЛ-2 достоверно были выше от контроля.

Отличия между группами с различными формами Пт оказались недостоверными ( $P>0,05$ ).

Для интерферона гамма (ИФ-гамма) показатели распределились следующим образом. Для всех форм Пт значение этого цитокина было значительно выше контроля, а также наблюдалось достоверное различие между формами, причем максимальное значение ИФ-гамма было установлено в группе с разлитым Пт, а минимальное – с местным. Концентрация ИЛ-4 была снижена во всех группах по сравнению с контрольной, однако между группами отличий не было ( $P>0,05$ ). Показатели ИЛ-10 были также достоверно ниже контроля, но отличия между группами не подтверждены статистически ( $P>0,05$ ).

Таким образом, можно утверждать, что интенсивность воспалительного процесса в

брюшної полості при Пт связана з дисбалансом в системе цитокинової регуляції Т-хелперов 1, 2 типів, який проявляється гиперсекрецією цитокінів клеточного профілю (ІЛ-2, ІФ- $\gamma$ ) і зниженням гуморального (ІЛ-4, ІЛ-10).

Следуючим етапом дослідження був аналіз провоспалительних медіаторів і цитокінів 1, 2 типів в исследованій категорії больних з урахуванням характеристики збудителів інфекції. При аналізі даних, приведених в таблиці 3, установлено наступні закономірності: рівні ІЛ-1 $\beta$ , ІЛ-6, ФНО-альфа для всіх субгруп всіх форм Пт були вище контроля, зміст СРБ – вище контроля для субгруп розлитої форми і грамотрицатильної субгрупи дифузної і местної форм, при цьому в грамположительній і смешанній субгрупі дифузної і местної форм рівень СРБ достовірно не відрізнявся ( $P>0,05$ ) від показників контрольної групи. При порівнянні субгруп в різних формах Пт установлено, що зміст провоспалительних медіаторів достовірно вище в грамотрицатильній субгрупі порівняно з грамположительній і смешанної, крім того спостерігається залежність ступеня воспалітального процеса від форми Пт з урахуванням межсубгрупових аналізів (самі найвищі значення провоспалительних медіаторів зафіксовані для грамотрицатильної субгрупи розлитої форми Пт).

Аналіз цитокінів клеточного і гуморального профілю (табл. 4) показав наступне. Рівень ІЛ-2 для всіх субгруп всіх форм Пт був достовірно вище контроля. При цьому наивищим показником був в субгрупах з грамнегативною флорою, а найменшим – з грампозитивною. В пределах будь-якої з форм Пт показники для всіх субгруп достовірно відрізнялися між собою. При межсубгруповому аналізі установлено, що всі субгрупи з однаковою флорою між собою достовірно відрізняються, причем ступінь підвищення концентрації ІЛ-2 залежала від тяжести воспа-

літального процеса. Концентрація ІФ-гамма в сироватці крові больних Пт була підвищена во всіх субгрупах, за винятком грамположительної субгрупи при местній формі. В пределах будь-якої з форм субгрупи між собою достовірно відрізнялися, при цьому максимальне підвищення встановлено в грамотрицатильних субгрупах, а мінімальне – в грамположительних. Межсубгрупове порівняння виявило те ж закономірності, що були характерні для ІЛ-2. Рівень ІЛ-4 був нижче контроля во всіх субгрупах всіх форм Пт. В пределах будь-якої з форм субгрупи між собою відрізнялися, при цьому в грамположительній субгрупі зниження концентрації даного цитокіну було найменшим, а в грамотрицатильній – найбільшим. Порівняння субгруп з аналогічними флорами виявило відмінність між грамотрицатильною і грамположительною субгрупами розлитої форми від відповідних субгруп местної форми. Для ІЛ-10 встановлено, що його зміст у больних з Пт був достовірно знижено по порівнянню з контрольною групою во всіх субгрупах. Все субгрупи в пределах будь-якої з форм Пт відрізнялися між собою, при цьому максимальне зниження рівня ІЛ-10 було в грамотрицатильних субгрупах, а мінімальне – в грамположительних. Аналіз субгруп з однаковою флорою збудителя показав, що в грамотрицатильних субгрупах зафіксовано достовірне відмінність між всіма субгрупами. В грамположительніх субгрупах відмінність встановлено тільки для местної форми, при якій відмінність від дифузної і розлитої форм була статистично достовірною. Відмінність смешаних субгруп местної і дифузної форм була також значимою на рівні  $P<0,01$ .

Проаналізовані нами дані свідчать про те, що грамотрицатильна інфекція при Пт асоціюється з активізацією цитокінів клеточного типу і угнетенням гуморального. Крім того, даний дис-

*Таблиця 3*

**Уровни провоспалительных цитокинов и С-реактивного белка с различными формами перитонита у детей в зависимости от типа возбудителя на первые сутки госпитализации (M±m, пг/мл)**

Показатели	Контроль (n=110)	Разлитой перитонит (n=16)		Диффузный перитонит (n=28)		Местный перитонит (n=70)	
		Гр – (n=10)	Гр + (n=6)	Гр – (n=17)	Гр + (n=5)	Смешанная (n=6)	Гр – (n=42)
ИЛ-1β	16,36±0,75	101,33±15,73 * &д	73,76±11,67 * &д	77,60±3,45 *	37,21±2,25 *	44,79±4,07 * &м	55,67±1,99 * &д
ИЛ-6	31,20±0,52	108,7±3,01 * &д	106,3±5,04 * &д	76,28±2,5 * &м	84,97±5,76м * &м	82,24±6,85 * &м	51,88±1,68 * &п
ФНО-альфа	16,97±0,68	110,38±2,85 * &д	39,57±3,31 * &д	93,61±2,51 * &м	34,10±5,13 **	34,81±3,87 ** &м	64,10±1,27 * ### &п
СРБ (мкг/мл)	11,82±0,30	79,56±4,42 * &д	42,83±3,29 * &д	57,24±2,67 * # &м	12,24±1,77	12,65±1,47	35,76±1,4 * # &п
							11,47±1,19 &п
							12,31±1,71

Примечание: \* – P<0,01, \*\* – P<0,05 – достоверность различий показателей опытных субгрупп от контрольной; # – P<0,01, ## – P<0,05 – достоверность различий показателей опытной субгруппы от двух других в пределах одной формы перитонита; &р, д, м, Р<0,01 – достоверность различия субгруппы с определенной флорой возбудителя от субгруппы с аналогичной флорой при разлитой (р), диффузной (д) или местной (м) форме перитонита.

*Таблиця 4*

**Уровни цитокинов клеточного и гуморального профиля с различными формами перитонита у детей в зависимости от типа возбудителя на первые сутки госпитализации (M±m, пг/мл)**

Показатели	Контроль (n=110)	Разлитой перитонит (n=16)		Диффузный перитонит (n=28)		Местный перитонит (n=70)	
		Гр – (n=10)	Гр + (n=6)	Гр – (n=17)	Гр + (n=5)	Смешанная (n=6)	Гр – (n=42)
ИЛ-2	16,12±0,13	109,9±5,76 * # &д	58,44±3,17 * &д	78,74±2,79 * # &м	37,84±4,56 * # &м	52,31±3,58 * &м	66,45±1,13 * # &п
ИФ-гамма	24,31±0,3	118,4±3,82 * # &д	62,55±4,03 * &д	75,94±2,86 * # &м	38,5±4,11 * # &м	54,35±4,29 * &м	57,44±1,01 * # &п
ИЛ-4	150,1±1,65	45,88±5,53 * # &м	109,2±5,76 * &м	48,98±2,78 * #	120,2±5,81 * #	76,19±3,01 *	56,71±1,37 * #
ИЛ-10	208,8±1,78	66,23±2,86 * # &д	159,5±4,19 * &м	82,52±1,77 * # &м	165,6±5,46 * # &м	119,9±3,4 * &м	94,24±1,54 * # &п
							186,9±1,91 * #
							137,7±1,98 *

Примечание: \* – P<0,01 – достоверность различий показателей опытных субгрупп от контрольной; # – P<0,01 – достоверность различий показателей опытной субгруппы от двух других в пределах одной формы перитонита; &р, д, м, Р<0,01 – достоверность различия субгруппы с определенной флорой возбудителя от субгруппы с аналогичной флорой при разлитой (р), диффузной (д) или местной (м) форме перитонита.

баланс при грамотрицательной флоре связан с гиперактивацией провоспалительных медиаторов.

**Выводы.** 1. Гиперсекреция провоспалительных медиаторов в брюшной полости при перитоните у детей связана с дисбалансом в системе цитокиновой регуляции Т-хелперов 1, 2 типов, который проявляется гиперсекрецией цитокинов клеточного профиля (ИЛ-2, ИФ-β) и снижением гуморального (ИЛ-4, ИЛ-10). 2. Грамотрицательная инфекция по сравнению с грамположительной и смешан-

ной при перитоните ассоциируется с более выраженной секрецией провоспалительных медиаторов, которая связана с преобладанием цитокинов клеточного профиля.

**Перспективы дальнейших исследований.** С учетом полученных данных о дисбалансе цитокинов клеточного и гуморального типов и их влиянии на интенсивность воспаления у детей с перитонитом целесообразно изучить показатели антиэндотоксинового иммунитета в контексте патогенеза гнойно-септических состояний.

### **Література**

1. Кетлинский С.А. Современные аспекты изучения цитокинов / А.С.Кетлинский // Рос. иммунол. ж. – 1999. – Т. 1, № 4. – С. 46-52.
2. Лапач С.Н. Статистические методы в медико-биологических исследованиях / Лапач С.Н., Чубенко А.В., Бабич П.Н. – К.: Морион, 2000. – 319 с.
3. Сучасна оцінка імунологічних показників у дітей з гострим деструктивним апендіцитом, ускладненим поширеними формами перитоніту / І.І.Пастернак, Б.М.Боднар, Л.О.Безруков [та ін.] // Бук. мед. вісник. – 2000. – Т. 4, № 1-2. – С. 85-87.
4. Федоров К.К. Первичный перитонит у детей / К.К.Федоров // Бюл. сибир. медицини. – 2004. – № 2. – С. 47-56.
5. Chemokines and chemokine receptors during activation and deactivation of monocytes and dendritic cells and in amplification of Th1 versus Th2 responses / A.Mantovani, P.Allavena, A.Vecchi , S.Sozzani // Int. J. Clin. Lab. Res. – 1998. – Vol. 28. – P. 77-82.

### **СОДЕРЖАНИЕ ПРОВОСПАЛИТЕЛЬНЫХ МЕДИАТОРОВ И ЦИТОКИНОВ Т-ХЕЛПЕРОВ 1, 2 ТИПОВ КАК ИММУНОРЕГУЛЯТОРНЫЙ КРИТЕРИЙ У ДЕТЕЙ С РАЗЛИЧНЫМИ ФОРМАМИ ПЕРИТОНИТА С УЧЕТОМ ТИНКТОРИАЛЬНЫХ СВОЙСТВ ВОЗБУДИТЕЛЯ НА ЭТАПЕ ГОСПИТАЛИЗАЦИИ**

**Резюме.** Для изучения провоспалительных медиаторов и цитокинов Т-хелперов 1, 2 типов при перитоните проведено исследование у 114 детей. Повышенная секреция провоспалительных медиаторов при перитоните у детей связана с преимуществом цитокинов клеточного профиля (ИЛ-2, ИФ-β). Данные изменения наиболее выражены при грамотрицательной инфекции.

**Ключевые слова:** перитонит, провоспалительные медиаторы, цитокины Т-хелперов 1, 2 типов, дети.

### **THE CONTENT OF PROINFLAMMATORY MEDIATORS AND CYTOKINES OF T-HELPER OF TYPES 1, 2 AS AN IMMUNOREGULATORY CRITERION IN CHILDREN WITH VARIOUS FORMS OF PERITONITIS WITH TAKING INTO ACCOUNT TINTORIAL PROPERTIES OF A CAUSATIVE AGENT AT THE STAGE OF HOSPITALIZATION**

**Abstract.** In order to study the proinflammatory mediators and cytokines of T-helpers types 1, 2 an examination of 114 children has been carried out. An elevated secretion of proinflammatory mediators in case of peritonitis in children is associated with a predominance of cytokines of the cellular profile (IL-2, If-β). These changes are the most pronounced in case of a gram-negative infection.

**Key words:** peritonitis, proinflammatory mediators, cytokines of T-helpers of types 1, 2 , children.

S.I.Georgiievs'kyi Crimean State Medical University (Symferopol')

Надійшла 16.02.2009 р.  
Рецензент – проф. Б.М.Боднар (Чернівці)